

1000100247193

1000100247193

ikt. szám: FPH058 /4527 - 8 /2020

tárgy: Javaslat a BVH Zrt. és leánytársaságainak
átalakulásához szükséges tulajdonosi
döntések meghozatalára II.

előkészítő:

- egyeztetésre megküldve:
 - a Fővárosi Közgyűlés állandó bizottságai és a Tanácsnok részére

Előterjesztés*a Közgyűlés részére*

Tisztelt Közgyűlés!

Jelen előterjesztés a BVH Budapesti Városüzemeltetési Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (BVH Zrt.) és leányvállalatainak, a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (a továbbiakban: Budapest Gyógyfürdői Zrt., BGYH Zrt.), a Budapesti Temetkezési Intézet Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (a továbbiakban: Budapesti Temetkezési Intézet Zrt., BTI Zrt. és a nonprofittá alakulása után: Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt.), a Fővárosi Közterület-Fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaságnak (a továbbiakban: FKF Nonprofit Zrt., FKF Zrt.), a Fővárosi Kertészeti Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaságnak (a továbbiakban: FŐKERT Nonprofit Zrt., FŐKERT Zrt.), a FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaságnak (a továbbiakban: FŐKÉTÜSZ Kft. és a nonprofittá alakulását követően: FŐKÉTÜSZ Nonprofit Kft.), valamint a Budapesti Távhőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (a továbbiakban: FŐTÁV Zrt. és a nonprofittá alakulását követően: FŐTÁV Nonprofit Zrt.) az átalakulásáról szól, ezen belül az egyes leánytársaságok egyesüléséről, az egységes BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BKM Nonprofit Zrt.) létrehozásáról és ezzel párhuzamosan a Budapest Gyógyfürdő Zrt. közvetlen fővárosi önkormányzati tulajdonba kerüléséről.

A döntés az európai városüzemeltetésben széles körben elterjedt, bevált Stadtwerke-modell budapesti megvalósítását jelenti. A német Stadtwerke kifejezés magyarra városi közművekként fordítható.

Az egyesüléshez szükséges évközi beszámolók, közbenső mérlegek elkészültek, az egyesülési terv és egyesülési szerződés, továbbá valamennyi kapcsolódó dokumentum előkészítése az érintett társaságok által megtörtént.

Az alább részletesen ismertetett átalakulási folyamatok megvalósítása érdekében a Fővárosi Közgyűlésnek az alábbi döntéseket szükséges meghoznia, amelyből jelen előterjesztés határozati javaslatának elfogadásakor az első döntés alapján az egyes Társaságok nonprofit társaságként való továbbműködésének cégjogi bejegyzése a Fővárosi Törvényszék, mint Cégbíróság előtt folyamatban van:

1. **Első lépésként** a Fővárosi Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva a Főpolgármester a 1570-1572/2020.(XII 16.) Főv. Kgy. határozatával meghozta döntését a FŐKÉTÜSZ Kft., a FŐTÁV Zrt. és a Budapesti Temetkezési Intézet Zrt. létesítő okiratának módosításáról e Társaságok nonprofit formába alakulása érdekében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (továbbiakban Ctv.) 57/A. §-ára, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 90. § (8) bekezdésére tekintettel.
2. **Második lépésként** 2021. március 31-i fordulónappal a jelen előterjesztés alapján szükséges dönteni a FŐKERT Nonprofit Zrt., a FŐKÉTÜSZ Nonprofit Kft., az FKF Nonprofit Zrt. és a Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt. beolvadásáról a FŐTÁV Nonprofit Zrt.-be, amely a beolvadással egyidejűleg BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságra (BKM Nonprofit Zrt.-re) változtatja meg cégnevét. Ezzel egyidejűleg döntést kell hozni arról, hogy a BVH Zrt.-ből beolvadásos kiválás útján kiválik a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részvényeit és osztaléktartozását tartalmazó vagyonelem, amely 2021. március 31-i fordulónappal beolvad a Budapest Gyógyfürdői Zrt.-be. Mindezek eredményeként a BGYH Zrt. részvényei közvetlenül a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába kerülnek.
3. **Harmadik lépésként** a Fővárosi Közgyűlés várhatóan a 2021. májusi ülésén dönt a fennmaradó BVH Zrt. nonprofitá válásáról és annak a BKM Nonprofit Zrt.-be való, illetve a REK Kft.-nek a BGYH Zrt.-be való beolvadásáról.

Tekintettel arra, hogy az érintett társaságok vonatkozásában az Alapító magához vonta az átalakulással kapcsolatos döntés meghozatalát, jelen előterjesztés a fenti, beolvadás, illetve beolvadásos kiválás útján történő egyesüléséhez **szükséges, az érintett társaságokra vonatkozó végleges döntés meghozatalára irányul.**

Budapest Főváros Önkormányzatának 2020. december elején elfogadott 2021. évi költségvetése fentiek miatt már számol a Stadtwerke-modellre történő áttéréssel várható gazdasági hatékonyság növekedéssel és megtakarításokkal.

I. A Stadtwerke-modell működési gyakorlat

1. Nemzetközi kitekintés

Németország és Ausztria számos városában a közellátást biztosító szolgáltatók az ún. *Stadtwerke*-modell szerint működnek.

A modell működési elve az, hogy egyetlen, közműszemléletű szakmai irányítás alatt egyesíti az adott nagyváros specifikus, tehát korántsem azonos, bár kétségtelenül sok átfedést mutató közszolgáltatási feladatait. Fontos megjegyezni, hogy a *Stadtwerke* megjelölés nem jogi fogalom; a német társasági adóról szóló törvényben ezeket a tevékenységeket közműszolgáltatásként határozzák meg. Ausztriában és Németországban a *Stadtwerkék* közjogi intézményként, korlátolt felelősségű társaságként, vagy részvénytársasági formában működhetnek. Nem csupán az ellátott

feladatköröket illetően változatosak, de városokként is igen eltérő képet mutatnak, mint ahogy abban is jelentkezhet különbség, hogy bevonnak-e magánvállalkozásokat tevékenységeikbe.

Az alábbiakban bemutatásra kerül a „Stadtwerke-modell” működési gyakorlata a nemzetközi példák alapján:

Bécs: Az osztrák fővárosban 1999-ben választották le a *Stadtwerkét* a városi magisztrátusról, és előbb egy részvénytársaságba, majd egy korlátolt felelősségű társaságba alakították át: így született a *Wiener Stadtwerke GmbH*. A társaság, hasonlóan a számos további nyugat-európai, Stadtwerke-modell szerint működő szervezethez, egy közművállalatokat tömörítő konszern stratégiai és szervezési feladatokat ellátó, összefogó szervezeteként működik. A *Stadtwerke egésze*, - ahogy a vállalatcsoport tagjai is - Bécs városának kizárólagos tulajdonát képezi, és elsősorban az áram- és gázellátás, a távfűtés és -hűtés, a hálózatüzemeltetés, a telekommunikáció, a tömegközlekedés, a parkolóházak üzemeltetése, a temetkezési szolgáltatások és temetőfenntartás feladatainak ellátásáért felel.

A *Wiener Stadtwerke* konszernstratégiájának középpontjában álló két legfontosabb célkitűzés a stabil pénzügyi bázis tartós biztosítása és Bécs támogatása az okos várossá válásban. Ezek mellett feladatai közé tartozik az innovációk támogatása, a klímavédelem előmozdítása, az infrastruktúraszolgáltatások egy kézről való ellátásának garantálása, a hatékonyság és a termelékenység növelése, a humán erőforrás optimalizálása, a munkavállalók konszern belüli mobilitásának elősegítése, a vállalati és vezetési kultúrában a teljesítményorientáltság révén a szükséges ösztönzők biztosítása.

Fontos megemlíteni, hogy bár a hulladékgazdálkodási és köztisztasági feladatok Bécs esetében nem tartoznak a *Stadtwerke* közvetlen hatáskörébe, viszont egyik leányvállalata, a *Wien Energie* négy hulladéktüzelésű erőművet (Spittelau, Flötzersteig, Simmeringer Haide, Pfaffenau) működtet, amelyekben évente összesen több mint egymillió tonna hulladékot hasznosítanak termikusan, áramot és távhőt állítva elő a háztartások számára.

Tizenötezer munkavállalójával a konszern Ausztria 25 legnagyobb vállalata közé tartozik. A különböző kutatások arra hívják fel a figyelmet, hogy a *Stadtwerke* Bécs gazdasági életének egyik fontos motorja, tekintve, hogy beszállítóinak 92%-a az osztrák fővárosból és annak környékéről származik, így a közműcég hatvankétezer munkahely biztosításához járul hozzá.

München: A németországi Stadtwerkék sorában a bajor főváros kizárólagos tulajdonában lévő *Stadtwerke München GmbH* az egyik kiváló példa a sikeresen működő városi közműtársaságokra, szolgáltatási körének igen széles a palettája, ide tartozik a villamos energia, a földgáz, a távfűtés és -hűtés, ezek hálózatainak üzemeltetése, az ivóvízellátás, a tömegközlekedés, a közfürdők fenntartása, a telekommunikáció. A *Stadtwerke München* a 100%-os tulajdonában lévő leányvállalatait konszernstruktúrában működteti, azok összesen mintegy 9500 főt foglalkoztatnak. Külön érdemes megjegyezni, hogy a müncheni *Stadtwerke* egyik hőerőművében hulladékot is hasznosítanak.

Köln: A kölni önkormányzat 1960-ban hozta létre a *Stadtwerkét* a közműszolgáltatások összefogására. A konszernbe tartozó társaságok széles szolgáltatási körrel rendelkeznek: villamosenergia-, gáz-, távhő- és ivóvízellátás, köztisztaság és hulladékgazdálkodás, tömegközlekedés, közfürdők fenntartása, kikötő-üzemeltetés. Munkavállalók száma összesen meghaladja a tizenkétezer főt.

A kölni *Stadtwerke irányító szervezete* a *Stadtwerke Köln GmbH* mintegy százhatvan munkatársra stratégiai, koordinációs és szolgáltatási feladatok ellátásával támogatja a tagvállalatok működését, így ide sorolható a kontrolling, pénzügy, adózás, befektetéskezelés, jog, biztosítás, kárszabályozás,

ingatlangazdálkodás/-kezelés, revíziós szolgáltatások, üzemorvosi és egészségügyi szolgáltatások, lobbitevékenység és vezetőképzés.

A konszern hulladékgazdálkodási és köztisztasági feladatokat ellátó vállalatának több mint 1800 munkatársa van. A konszern egy másik, hulladékhasznosítással foglalkozó társasága üzemelteti a hulladéktüzelésű erőművet, tehát Köln esetében is a hulladék energetikai hasznosítása a Stadtwerke feladatköre.

Frankfurt am Main: A *Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH* operatíván, leányvállalatain keresztül a szolgáltatások széles körét nyújtja a villamosenergia-, földgáz- és vízellátástól a tömegközlekedésen át a hulladék termikus hasznosításáig. A frankfurti *Stadtwerke* stratégiaalkotó és koordináló szerepkörben segíti a kizárólagos vagy csak rész tulajdonában álló leányvállalatait azok feladatainak ellátásában. Ezek a cégek összesen több mint 5600 főt foglalkoztatnak.

Düsseldorf: A düsseldorfi *Stadtwerkét (Stadtwerke Düsseldorf AG)* több mint 150 éve, 1866-ban alapították, a részvénytársaság egyike Németország legnagyobb közüzemi szolgáltatóinak, munkavállalóinak létszáma megközelíti az 1200 főt. A teljes egészében vagy csak rész tulajdonában lévő cégeken keresztül látja el Düsseldorfban és környékén lakó kb. 600 ezer ügyfelét villamos energiával, földgázzal, távhővel és ivóvízzel, mindezek mellett szerepet vállal a hulladékgazdálkodási és a köztisztasági feladatok elvégzésében is. A konszernstruktúrában működő részvénytársaság részvényesei az *EnBW Energie Baden-Württemberg AG*, Karlsruhe (54,95 %); *Holding der Landeshauptstadt Düsseldorf GmbH*, Düsseldorf (25,05 %); *GEW Köln AG*, Köln (20,00 %). Fontos tehát megjegyezni, hogy a városi tulajdonosi holding a városi közműtársaság részvényeinek csupán negyedét birtokolja. A mintegy 800 munkavállalóval rendelkező hulladékgazdálkodási és köztisztasági feladatokat ellátó *AWISTA GmbH*-nak a *Stadtwerke* csak 51%-ban tulajdonosa.

A *Stadtwerke* a düsseldorf-flingerni hulladéktüzelésű erőmű üzemeltetője, ahol évente átlagosan 450 ezer tonna hulladékot hasznosítanak termikusan. Ennek köszönhetően a düsseldorfi háztartások áramszükségletének körülbelül 11%-át, távhőigényének mintegy 20%-át tudják biztosítani.

Koppenhága, Dánia: A hozzávetőleg 1300 munkavállalót foglalkoztató *HOFOR* a legnagyobb közszolgáltató cég Dániában, több mint egymillió lakost, az ország népességének mintegy egyötödét látja el. Koppenhága mellett (73%) hét község önkormányzata a tulajdonosa. A vállalat feladatai közé tartozik az energiatermelés, az ivóvízellátás, a szennyvízkezelés, a távfűtés és -hűtés, valamint a gázellátás. A tulajdonosi jogokat az önkormányzatok nem egyenlő megoszlásban gyakorolják: az ivóvízellátásnál és a szennyvízkezelésnél mind a nyolc önkormányzat, a távfűtés és -hűtés, a gázellátás és az energiatermelés esetében azonban egyedül Koppenhága a tulajdonos. Érdeemes megemlíteni, hogy a távhőszolgáltatás tekintetében a dán főváros európai mércével mérve is igen magas, lényegében 100 %-os piaci részesedéssel rendelkezik a fűtési piacon.

2. Nemzetközi tapasztalatok - A Stadtwerke-modell előnyei

A Stadtwerke-modell szerepét és súlyát a német közszolgáltatási rendszerben jól érzékeltetik az alábbi, a németországi önkormányzati tulajdonú és felelősségi körű vállalatokat tömörítő szövetség elnökétől, egyben Mainz főpolgármesterétől származó sorok:

„A Stadtwerke gondoskodik az energiáról és a vízről, a mobilitásról és a hulladékról, a gyors internetről és az „okos” otthonokról. Azért bíznak bennük a városlakó polgárok, mert látható közelségben vannak. Termékeik és szolgáltatásaik helyben átékelhetők és megismerhetők, az elvont célkitűzéseiket kézzelfogható projektekre váltják, emellett hozzájárulnak ahhoz, hogy a klímavédelmi elképzelések valóra válhassanak.”

(Michael Ebling, a Kommunális Vállalatok Szövetségének (VKU) elnöke, Mainz főpolgármestere)

Az alábbiakban a nemzetközi kitekintés alapján összefoglaljuk a Stadtwerke modell Budapestre is releváns, általánosítható tanulságait

1. A Stadtwerke-modell lényege, hogy egyetlen, közműszemléletű szakmai irányítás alatt összpontosulnak az adott nagyváros közszolgáltatási feladatai. Nincs tehát általános recept arra, hogy milyen konkrét szolgáltatás tartozik az adott város közműtársaságához, a közös nevező mindig az, hogy az adott nagyvárosban mely közfeladatot célszerű közműszemlélettel irányítani. Az egyes közműtársaságokba sorolt tevékenységek az adott településeknél kivétel nélkül közmű-jellegűek, működésük elsődleges fókuszja az adott közösség nem nyereség-szemléletű kiszolgálása.
2. Másik fontos tanulság a Stadtwerke-modell nagyfokú rugalmassága. A modell képes a hatékony és magas szakmai színvonalú, közmű-szemléletű irányítás elvét összhangba hozni a konkrét nagyváros adottságaival, illetve azokkal a specifikus közfeladatokkal, amelyek a közszolgáltatások tulajdonosi és regulációs környezete, valamint a település karaktere alapján létrejöttek. Másképpen fogalmazva: Egy adott nagyvárosban azok a tevékenységek tartoznak a Stadtwerke-hez, amelyek abban a városban specifikusan közfeladatokat testesítenek meg. Példa erre a fürdőkultúrával nem rendelkező, a fürdők turisztikai, nyereségtermelő jellegét nélkülöző városoknál a közfürdők ide sorolása, vagy a történetileg markáns távhőrendszerrel rendelkező városok esetében a távfűtésnek szintén a közműtársaságba integrálása. Tipikusan regulációs adottságból következik, hogy a német energetikai szabályozásra és gazdaságtörténetre visszavezethető okokból a villamosenergia- és gázellátás városi kompetencia, - emiatt tartoznak ezek a szolgáltatások jellemzően a Stadtwerke-hez
3. A Stadtwerke-modell talán leginkább releváns jellemzője, hogy minden esetben áthatja a közműszemléletű irányítás. A makrostruktúra kialakításánál egyértelműen az a közös elem, hogy erős szakmai kontroll működik, ahol a szervező elv a közmű-jelleg érvényesítése. Markáns példái ennek a társaságok közötti működési szinergia kihasználása, az erős központi irányítási-szolgáltatási szerepkör (logisztika, tervezés, pénzügyek, HR, kontrolling, stb.). Ez a legjelentősebb különbség a jelenlegi budapesti városüzemeltetési struktúra és a Stadtwerke modell között. Ugyanakkor a nemzetközi példákból az is tanulság, hogy a

makrostruktúrára nincs egységes recept, a kétszintű, holding-szerű felépítést alapvetően az egyes közműszolgáltatások esetenkénti heterogén tulajdonosi összetétele indokolja.

4. További rendkívül fontos, általánosítható jellemző, hogy az egységes irányítással párhuzamosan az egyes divíziók az adott szakma egyedi sztenderdjeit maguk folytatják, a szakmai építkezést maguk végzik, - egészen a márkáig bezárólag. Az egyes közszolgáltatásokat ellátó társaságok kívülről változatos, karakteres képet mutatnak, és ezzel párhuzamosan a szakmai feladatok nagyfokú integritással és önállósággal rendelkeznek, az egyes tagvállalatok saját szakmai kapcsolatrendszerét építik és működtetik. Az egyes divíziók külső megjelenésének közös nevezője a mind zöldebb gondolkodás és környezettudatosabb nagyvárosi élet megvalósítása, ami a szemléletformáló tevékenységeikben is megjelenik.

Azt, hogy a *Stadtwerke* a közműszolgáltatások jól bevált és sikeres működtetési modellje, mi sem bizonyítja jobban, mint az a tény, hogy egyedül Németországban kb. 900 város esetében történik a településüzemeltetés ebben a rendszerben.

Bécs városa közismerten rendre az élen végez a legélhetőbb európai nagyvárosok között. Bizonyára nem véletlen, hogy Bécsben kifejezetten sikeresen működő *Stadtwerke*-modellben látják el a közszolgáltatásokat, hiszen a városi életminőség egyik legmarkánsabb fokmérője a városi közszolgáltatások színvonala.

3. Budapest számára elérhető előnyök és várható gazdasági hatások

- Már a 2021. évben szükséges az egyes divíziók közötti szinergiák hatékonyabb kihasználása, amely elsősorban az eddig kívülről beszerzett szolgáltatások házon belüli ellátása révén jelenthet érdemi megtakarítást, hatékonyságnövelést.
- Fokozatosan szükséges az egyes párhuzamos beszerzések egységesítése, ennek prioritizálása az elérhető megtakarítások nagyságrendjének és a jelenlegi szerződéses feltételeknek a függvénye.
- Az egységes, közműszemléletű irányítás előnyeinek további centrumaként a zöld gondolat, a fenntarthatóság szemléletének markánsabb megjelenését azonosítottuk, mint egyértelmű, általánosítható nemzetközi tapasztalat. Az egyes divíziók napi működésében összehangoltan tud megjeleníteni a zöld szemlélet, az egyes ezirányú programok egymást erősítve, a szolgáltatások szerves részeként jelenhetnek meg.
- További előnyként rögzíthetjük, hogy a már jelenleg is számos kapcsolódási ponttal rendelkező, érintett szolgáltatók szakmai együttműködése egységes, sztenderd keretek között valósul majd meg, ezáltal lényegesen hatékonyabb, „láthatóbb” lesz a feladatellátás a budapesti polgárok és intézmények számára. A működés területén is fennálló szinergiák tehát a feladat-ellátás színvonalának emelkedését, a hatékonyabb megvalósítást, és az ügyfelek – Budapest polgárai és intézményei – által érzékelt többlet-előnyöket fogják eredményezni azonos ráfordítás-volumen mellett is.
- További előnyös szinergia hatást jelenthet a külön cégekben való működéssel szemben a funkcionális feladatok egy cégben való ellátásával kapcsolatosan, elsősorban az irányítási, funkcionális területeken jelentkező költségmegtakarítás (kevesebb felügyelőbizottság, könyvvizsgáló, stb.), illetve elérhető hatékonyságjavulás.

Az új budapesti „*Stadtwerke*” egy olyan városi közműszolgáltató társaság, amely önkormányzati tulajdonban egy cég keretében, vegyes profillal, többfajta városüzemeltetési feladatot,

közszolgáltatást integráltan biztosít. Az egyes városüzemeltetési, közszolgáltatási feladatok elkülönült üzletágak (divíziók), amelyek között – az európai uniós támogatási előírásokra figyelemmel is – a keresztfinanszírozás nem megengedett.

A beolvadó tagvállalatok brandjei – elnevezéseik, arculati rendszereik – jogvédelem alatt állnak, melynek tulajdonosa a BVH Zrt. Miként valamennyi összeolvadással érintett társaság összes jogosultsága, úgy a meglévő márkák is jogutódlással kerülnek az új közműtársasághoz, így a jelenlegi, védjegyjelöléssel védett brand-ek is átöröklődnek az új társaságba.

A Stadtwerke-modell keretében létrejövő, a korábbi vállalatok alaptevékenységeit megtestesítő hat divízió rendkívül szigorú keresztfinanszírozási tilalom mellett fogja feladatát ellátni, tekintettel arra, hogy a hat feladatkör teljesen elkülönülő finanszírozási rendszerben valósul meg. Erre már kellő tapasztalat áll rendelkezésre, hiszen a Nemzeti Hulladékgyűjtési, Koordinációs és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV) működésének 2015.-i kezdete óta az FKF hulladékgyűjtési és köztisztasági üzletága egymástól szigorúan elkülönült rendszerben végzi az elszámolást. Ezt a jól működő gyakorlatot kívánjuk kiterjeszteni a Budapesti Közművek valamennyi szolgáltatási tevékenységére.

A közszolgáltatási tevékenységeket ellátó, az összeolvadásban érintett – nonprofit formában továbbműködő – többi, egykori BVH tagvállalattól eltérően a BVH Zrt.-ből beolvadásos kiválással kiváló BGYH Zrt. továbbra is profitorientált gazdálkodó szervezetként működik. *A többi tagvállalattól eltérően a BGYH Zrt. nem végez közszolgáltatási tevékenységet így sem várospolitikai, sem pedig gazdasági oka nincs annak, hogy a tevékenységét a Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. keretein belül végezze. A BGYH Zrt. kapcsolatrendszere a közműtársaságban összeolvadó szolgáltatókkal (pl. FŐTÁV divízió) a további fővárosi társaságokkal (pl. BKK) folytatandó együttműködéshez hasonlóan fog zajlani.*

4. Gazdasági hatások, részletes elemzés

A beolvadásokat követően a BKM Nonprofit Zrt. mérlegfőösszege tervezetten 136 766 833 ezer Ft, a mérlegfőösszegben belül a saját tőke összege 65 487 818 ezer Ft lesz. A saját tőke mérlegfőösszeghez viszonyított aránya 47,88%, amely megfelel, sőt 7,88 %-kal meghaladja a beolvadást követő jogutód BKM Nonprofit Zrt. társasággal szemben a beruházási hitelek miatt támasztott tőke megfelelési mutató követelmény szintjét.

A 65 487 818 ezer Ft saját tőkén belül az egyes tőkeelemek az alábbiak szerint alakulnak:

·	Jegyzett tőke:	28 392 300 ezer Ft.
·	Tőketartalék:	34 846 811 ezer Ft.
·	Eredménytartalék:	4 027 ezer Ft.
·	Lekötött tartalék:	2 244 680 ezer Ft.

Jogsabályi előírás nincs arra vonatkozóan, hogy beolvadásban érintett társaságok jegyzett tőkéje hogyan kerül a jogutód társaságban a saját tőke elemei között elszámolásra, azonban a független könyvvizsgálóval és adótanácsadóval folytatott konzultáció alapján a BKM Nonprofit Zrt., mint jogutód társaság jegyzett tőkéje a FŐTÁV Nonprofit Zrt., mint beolvadó társaság jegyzett tőkéjének összegével egyezik majd meg. A beolvadó társaságok jegyzett tőkéjéből fel nem használt rész a tőketartalékban kerül elszámolásra.

A 2020.03.31. nappal megvalósuló beolvadásos kiválás során a BVH Zrt.-ből kiváló rész mindössze két vagyont elemet visz magával. A Budapest Gyógyfürdői Zrt.-ben nyilvántartott tartós részesedést 19 580 000 ezer Ft értékben és Budapest Gyógyfürdői Zrt.-vel szembeni osztalékfizetési követelést 700 000 ezer Ft értékben. A beolvadásos kiválást követően a Budapest Gyógyfürdői Zrt. mérlegfőösszege tervezetten 39 362 850 Ft, a mérlegfőösszege belül a saját tőke összege 26 685 829 Ft lesz.

A saját tőkén belül az egyes tőkeelemek az alábbiak szerint alakulnak:

- Jegyzett tőke: 4 434 000 ezer Ft.
- Tőketartalék: 10 394 101 ezer Ft
- Eredménytartalék: 7 224 714 ezer Ft.
- Lekötött tartalék: 4 633 014 ezer Ft.

A BKM Nonprofit Zrt., mint a 2021. március 31-vel tervezett átalakulás általános jogutódja a vállalatcsoport átalakítására vonatkozó törekvéssel a BVH Zrt. tagvállalatainak tervezett beolvadását követően a lehető legtakarékosabb működést várja. Ez magában foglalja az egyes feladatok ellátásának és a feladatellátás költségeinek optimalizálását, a fennálló szinergiák kihasználása mellett cégcsoport szinten a gazdaságosabb, **hatékonyabb működést**.

Az elemzések során feltérképezésre került a beolvadásban érintett tagvállalatok 2020. év I-III. negyedéves beszámolóit alapul véve az elérhető általános **költségmegtakarítások rövid távú nagyságrendi hatása**. A beolvadással járó megtakarítás ezen költségelemek esetén (a 2,8 Mrd Ft költségbázist alapul véve) mintegy **700 M Ft** összegben járulhat hozzá éves szinten a jogutód FŐTÁV Nonprofit Zrt. eredményességéhez.

A megtakarítható költségek legnagyobb hányadát jellemzően az egyes vállalatirányítási területek irányítási- és kapcsolódó adminisztrációs, általános költségei teszik ki (adótanácsadási- és könyvvizsgálati díjak, egyéb szakértői díjak, menedzsment díjak) ~510 M Ft összegben. További megtakarítás érhető el a banki-, kommunikációs-, és marketing költségeken mintegy ~60 M Ft összegben. Az egységes informatikai rendszerüzemeltetésen, ingatlanbérleti díjakon és a gépjárműpark optimalizált működtetésén további ~54 M Ft takarítható meg. A fentiekén túlmenően a Felügyelő Bizottságok működtetésének hatása éves szinten ~75 M Ft összeget tesz ki a kalkuláció szerint. A várható megtakarítások kalkulációja a beolvadást követő teljes üzleti évre (2022. év) vonatkozik, a rendelkezésre álló tényadatokon alapul és feltételezéseken keresztül valósult meg.

Az anyavállalat BVH Zrt. által indított (a cégszerkezeti változás miatt jelenleg is folyamatban levő) tagvállalati átvilágítások során olyan szinergiák kerültek feltárásra, amelyek realizálása a jelenlegi működésnél jóval takarékosabb operáció irányába mutat. Az önállóan működő tagvállalatok mindegyikénél felmerülnek olyan tagvállalatokon átívelő feladatok, ügyek, amelyek közös irányítással, folyamatos és gyors információcserével, az egyes beolvadó tagvállalatok közötti közvetlen visszacsatolásokkal hatékonyabban oldhatóak meg a jövőben.

Az összeolvadást követő (2-4 évben) várhatóak a fenti, rövidtávon elérhető megtakarításokon kívül az integráció középtávú hatásai.

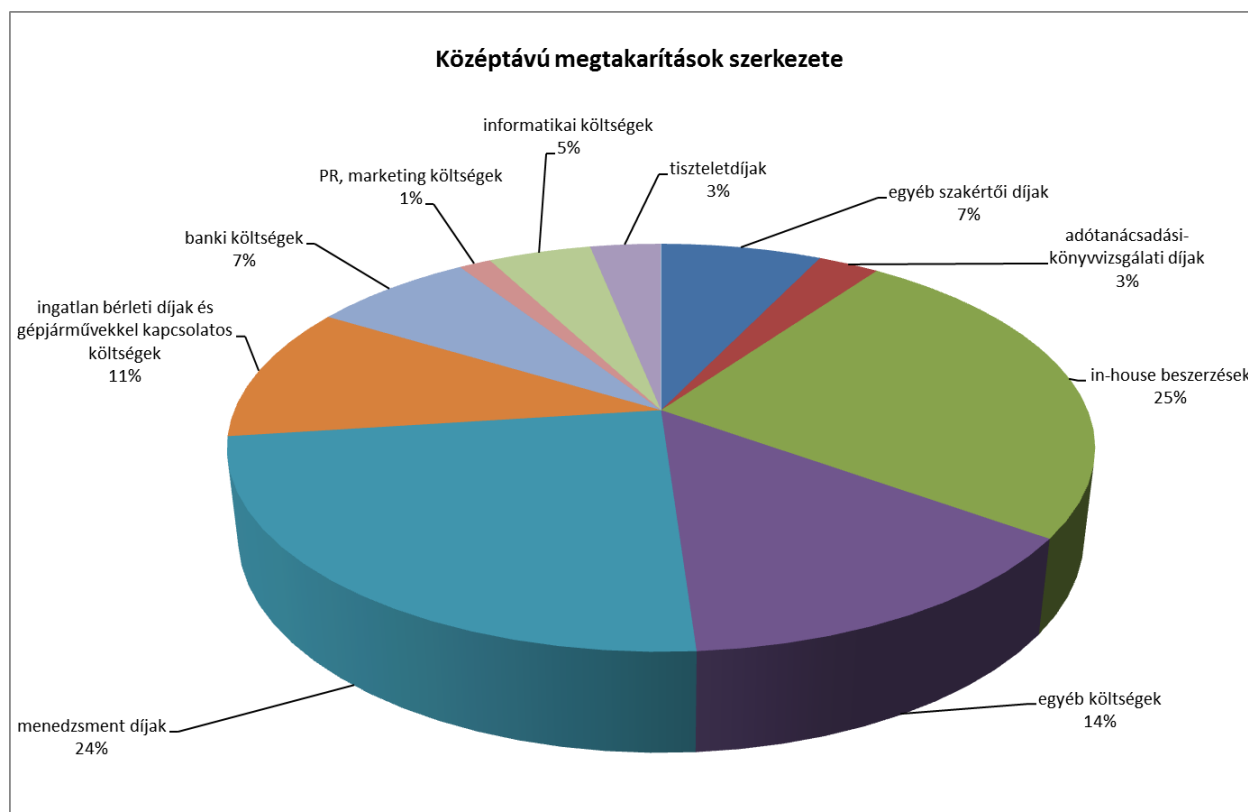
A létesítményüzemeltetés-, és ingatlangazdálkodás területén több racionális és megvalósítható lehetőség is kínálkozik. Az egyes tagvállalatok, főként adminisztrációs területek munkatársai által használt irodahelyiségek piaci alapú hasznosítása, a munkatársak más, szabad befogadó kapacitással

rendelkező ingatlanokban történő elhelyezése mellett, vagy a személyes ügyfélszolgálatok tagvállalati tevékenységként elkülönített, de közös területen történő megvalósítása, egyidejűleg az ügyfélszolgálatokhoz és használt (technológiai- és egyéb) ingatlanokhoz kapcsolódó őrzés-védési-, illetve létesítmény-üzemeltetési feladatok ellátásának közös megoldásával. A beolvadással érintett tagvállalatoknál ezek a tevékenységek éves szinten nagy értéket képviselnek és jellemzően előnyösebb feltételek mentén megoldhatóak az integrációt követően.

Az ingatlangazdálkodás területén már a jelenleg zajló előkészítő fázisban megkezdődött a tevékenységek optimalizálása. Az összeolvadó tagvállalatok folyamatosan mondják fel a budapesti ingatlanpiacon kötött bérleti szerződéseiket, a pótlás alapelve, hogy a korábbi funkciót a tagvállalatok valamelyikénél meglévő szabad kapacitásokkal biztosítják, beköltöznek a jövőbeni Stadtwerke jelenleg kihasználatlan ingatlanjaiba. Jó példa erre a FŐKERT mintegy 40 dolgozója, akiket az FKF jelenleg részben kihasználatlan munkásszállás-kapacitásán sikerült elhelyezni. Ezen megoldásokkal komoly volumenű bérleti díj takarítható meg.

Az egyes összeolvadó tagvállalatok az egységes keretrendszer szerinti működéssel a **beszerzések-közbeszerzések** területén a szerződések megkötésekor is érhetnek el jóval előnyösebb pozíciókat, ilyen lehet a **gépjárművek üzemeltetéséhez** használt üzemanyag beszerzése, amely a beolvadó, nagy mennyiségű üzemanyagot felhasználó FKF Zrt.-nél jelentősen kedvezőbb feltételekkel történik, mint a többi beolvadással érintett tagvállalatnál.

Az integráció további pozitív hatása, hogy külső (al-)vállalkozók bevonása helyett **in-house megoldásokkal** végezhetőek el egyes tevékenységek, mint a faltól-falig takarítás, a telefonos diszpécser-, ügyfélszolgálat működtetése, a használt gépjárművek mosására, karbantartására használt FKF Zrt. helyiségeinek közös használata, vagy a FŐKERT Zrt. által történő fűnyírás, területgondozás megvalósítása a BTI Zrt. által tulajdonolt hatalmas füves területeken.



Ezekon túlmenően előfordulnak (főként adminisztratív területen) szükségszerűen párhuzamosan végzett tevékenységek (bevallások-, hatósági-, menedzsment- adatszolgáltatások, tervek, beszámoló készítése stb.), amelyek nem azonos módon, nem azonos munkaráfördítéssel kerülnek elvégzésre az alkalmazott módszertanok, vagy az eltérő informatikai infrastruktúra miatt, nehezítve ezzel a cégcsoport teljesítményének gyors homogén megjeleníthetőségét, lassítva ezzel a menedzsment reakcióidejét az egyes döntési helyzetekben.

Az egységes adminisztrációs megoldások, az alkalmazott rendszerek egységes működtetése, a használt **ERP rendszerek összehangolása, az informatikai-, telekommunikációs infrastruktúra egységesítése** - az egyes tevékenység-specifikus feladatok miatt szükséges alkalmazásokat nem érintve - elősegítik az egyszerűbb ügymenetet és a költségek optimális felmerülését. A redundanciák elkerülésének érdekében az informatikai rendszertámogatást elősegítő előzetes felmérések megkezdődtek.

A Stadtwerke működtetésében komoly megtakarítási potenciált jelent az alkalmazott vállalatirányítási rendszerek összehangolása, egységesítése. A jogszabályi megfelelés miatt, vagy bármely egyéb okból aktuális váltás során minden esetben a hat társaságnál működő legkorszerűbb, leghatékonyabb, illetve legmagasabb szolgáltatási színvonalat biztosító ügyviteli, informatikai megoldás lesz az irányadó valamennyi divízió esetében (példa a FŐTÁV 2020-ban bevezetett, Európában is a legkorszerűbbnek számító SAP HANA rendszer). Valamennyi munkairányítási, ingatlan-üzemeltetési, és további infokommunikációs megoldás egységesül azáltal, hogy az elavult, kevésbé hatékony rendszereket kiváltjuk a valamelyik társaságnál már működő legkorszerűbb megoldással.

A fent vázolt elképzelések megvalósításával (közös beszerzések-, közbeszerzések, in-house megoldások, redundanciák kiszűrése, IT-rendszerek összehangolt működtetése) középtávon a kalkulált éves **szinergia** megtakarítás a 3 Mrd Ft-ot is elérheti, figyelembe véve a megvalósítás technológiai időszükségletét. A tervezett beolvadást követően az egyes beolvadó tagvállalatok jelenleg végzett vállalat-specifikus tevékenységeinek eredményét a jogutód BKM Nonprofit Zrt.-ben a hatósági- és külső szabályozórendszerek elvárásaihoz igazodva (Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH), a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (NHKV Zrt.) tartja nyilván, mindenkor biztosítva kellő mélységben, a szükséges részletezettséggel az adatok tevékenységenkénti szétválasztását, illetve rendelkezésre állását.

II. Az átalakulás

1. Az átalakulási folyamat irányai

1. 2021. március 31-i fordulónappal a FŐKERT Nonprofit Zrt., a FŐKÉTÜSZ Nonprofit Kft., az FKF Nonprofit Zrt. és a Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt. beolvad a FŐTÁV Nonprofit Zrt.-be, amely a beolvadással egyidejűleg BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságra (BKM Nonprofit Zrt.) változtatja meg cégnevét.
2. BVH Zrt.ből beolvadásos kiválással kiválik a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részvényeit és osztaléktartozását tartalmazó vagyonelem és 2021. március 31-i fordulónappal beolvad a BGYH Zrt.-be, ezzel a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részvényei közvetlenül a Fővárosi Önkormányzathoz kerülnek.

Az átalakulás legfőbb iránya, hogy a jelenleg a BVH Zrt. által tulajdonolt egyes leánytársaságok a FŐTÁV Nonprofit Zrt.-be való beolvadás útján egyesülnek, azonban ebben a folyamatban a Budapest Gyógyfürdői Zrt. nem vesz részt tekintettel arra, hogy tevékenysége és profitorientáltsága nem egyeztethető össze az egyesülés eredményeképpen létrejövő BKM Nonprofit Zrt. működésével.

Mindezek érdekében a BVH Zrt. fennmaradó része csak azt követően alakulhat nonprofit társasággá és olvadhat be a nagy nonprofitként működő közmű cégbe, miután a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részvényeit és osztaléktartozását tartalmazó vagyonelemével beolvadásos kiválás következtében egyesül a Budapest Gyógyfürdői Zrt.-vel. A BVH Zrt. fennmaradó részének beolvadásával a BKM Nonprofit Zrt. is közvetlenül fővárosi önkormányzati tulajdonba kerül.

Annak érdekében, hogy ez a technikai okból szükséges BVH Zrt. oldali késedelem ne akadályozza vagy késleltesse a Stadtwerke koncepcióval rövidebb távon is elérni kívánt célokat és költségtakarékossági elképzeléseket a BVH Zrt. ténylegesen már 2021. január 1-től is csak formálisan tevékenykedik és 2021. április 1-jétől a már módosított alapszabályában foglaltak szerint a BVH Zrt. részvényesi hatáskörei a BKM Nonprofit Zrt. Igazgatósága és a Fővárosi Közgyűlés között kerülnek szétosztásra, valamint a formális működéshez szükséges tisztségviselők díjazás nélkül látják majd el feladataikat.

A jogutódlás útján történő beolvadás lényegében az érintett társaságok teljességének átörökítését jelenti. A folyamatban alkalmazott jogtechnika kizárja, hogy annak során vagyronvesztés következzen be, az eszközpark, az infrastruktúra, éppúgy, mint a szerződéses jogok és kötelezettségek, - átszállnak az új közműtársaságra.

2. Jogsabályi háttér

A javaslat szerint tervezett, beolvadás útján történő egyesülés szabályait a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és a Ptk. rendelkezéseivel együtt alkalmazandó, az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (a továbbiakban: Átalakulási tv.) tartalmazza.

A Ptk. 3:44. § (1) bekezdése szerint „*A jogi személy más jogi személyekkel összeolvadás vagy beolvadás útján egyesülhet. Összeolvadásnál az összeolvadó jogi személyek megszűnnek, és új jogi személy jön létre általános jogutódlás mellett. Beolvadásnál a beolvadó jogi személy szűnik meg, általános jogutódlja az egyesülésben részt vevő másik jogi személy.*”

A Ptk. 3:45. § (1) bekezdése szerint: „*A jogi személy különválás vagy kiválás útján több jogi személlyé szétválhat. Különválás esetén a jogi személy megszűnik, és vagyona a különválással létrejövő több jogi személyre mint jogutódlra száll át. Kiválás esetén a jogi személy fennmarad, és vagyonának egy része a kiválással létrejövő jogi személyre mint jogutódlra száll át* és a Ptk. 3:45 § (2) bekezdése értelmében a jogi személy kiválással úgy is szétválhat, hogy a kiváló tag a jogi személy vagyonának egy részével már működő jogi személyhez mint jogutódlhoz csatlakozik (beolvadásos kiválás).

Az Átalakulási tv. 6. § (1) bekezdése, a 14. § (1) bekezdése, valamint 18. § (1) bekezdése alapján az átalakulás végrehajtásához az átalakulásról véglegesen döntő ülésen szükséges az előkészített átalakulási terv (egyesülésnél: egyesülési terv, szétválás esetén: szétválási terv) és egyesülés

esetén az egyesülési szerződés, szétválás esetén szétválási szerződés elfogadása az egyesülő társaságok, illetve szétváló társaság legfőbb szervei által. Az Átalakulási tv. 3. § (1) bekezdése értelmében az átalakulási terv magában foglalja az átalakuló jogi személy vagyonszerkezet-tervezetét és az azt alátámasztó vagyonszerkezet-tervezetét, jogutód jogi személy (nyitó) vagyonszerkezet-tervezetét és vagyonszerkezet-tervezetét, valamint a jogutód jogi személy létesítő okiratának tervezetét is.

A javasolt szétválás és beolvadás időigénye a jogszabályi keretek között csökkenthető, tekintettel az **Átalakulási tv. 8. § (1) bekezdésének** rendelkezésére, mely szerint a tagok úgy is dönthetnek, hogy ha a vezető tisztségviselők az átalakuláshoz szükséges okiratokat előkészítik, az átalakulási javaslat érdemi elbírálásáról a döntéshozó szerv egy ülésen határoz. Ez esetben erre az ülésre el kell készíteni az átalakulási tervet, amelyben az ülés napját legfeljebb hat hónappal megelőző, a vezető tisztségviselők által meghatározott időpontra – mint mérlegfordulónapra – vonatkozó vagyonszerkezet-tervezet és vagyonszerkezet-tervezet szerepelhet. (ú.n. egy üléses döntéshozatal).

3. Az átalakuláshoz szükséges közbenső mérlegek és az ezek alapján összeállított vagyonszerkezet- és vagyonszerkezet-tervezetek

A BVH Zrt. és lánytársaságainak tervezett átalakulásához szükséges döntések meghozatalához szükség van ezen társaságok 2020. szeptember 30-ai fordulónappal elkészített közbenső mérlegeinek elfogadásra is, tekintettel arra, hogy az Átalakulási tv. 4. § (3) bekezdése értelmében az átalakuláshoz szükséges vagyonszerkezet-tervezetként a számviteli törvény szerinti beszámoló mérlege is elfogadható abban az esetben, ha annak fordulónapja az átalakulásról való végleges döntés időpontját legfeljebb hat hónappal előzte meg, és a jogi személy az átértékelés lehetőségével nem él.

Az átalakulással érintett gazdasági társaságok elkészítették a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. (Sztv.) alapján - 2020. szeptember 30-ai fordulónappal - a Társaságok közbenső mérlegét és eredménykimutatását. Az Sztv. 21. §-a rendelkezik a közbenső mérleg készítésének szabályairól. A Társaságoknál az Sztv. 155. §-a alapján kötelező a könyvvizsgálat, így az Sztv. 21. §. (5) bekezdése alapján a közbenső mérleget is auditálnia kell a könyvvizsgálónak.

A társaságok választott könyvvizsgálója, a BDO Magyarország Könyvvizsgáló Kft. a BVH Zrt.-nél és annak leánytársaságainál is elvégezte a 2020. szeptember 30-ai fordulónapra elkészített közbenső mérlegek könyvvizsgálatát.

A Főpolgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló jelenleg hatályos 25/2020.(X.26.) számú utasítása (Ügyrend) 19.1.13. pontjában foglaltak alapján a Költségvetési Tervezési és Felügyeleti Főosztály Monitoring Kontrolling Osztálya látja el a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában vagy résztulajdonában álló gazdasági társaságok beszámolóinak véleményezését. A Monitoring és Kontrolling Osztály csatolt véleménye szerint a BVH Zrt. 2020.szeptember 30-ai közbenső mérlegének kiemelkedő tétele a saját tőke mellett a befektetett pénzügyi eszközök. Itt kerülnek kimutatásra a leányvállalatok mérlegértéke.

A részesedések a 2018-ban független szakértő által megállapított piaci értéken szerepeltek a mérlegben, melyet 2020-ban egy független szakértővel felülvizsgáltattak. A vizsgálat eredményeképpen értékhelyesbítés korrekciók (10 676 M Ft visszaírás történt összességében) valamint értékvesztés elszámolás (15 948 M Ft) történt, melynek következtében a részesedések értéke a 2019.12.31-i értékhez viszonyítva 26 624 M Ft-tal 99 484 M Ft-ra csökkent a 2020.09.30-i közbenső mérlegben.

A Társaság 2020. szeptember 30-i közbenső mérlege tartalmazza az adott időszak gazdálkodásának eredményét: adózott eredménye -15 930 M Ft veszteség volt. Az adózott eredményből a leányvállalatok átértékeléséből származó pénzügyi ráfordítás 15 949 M Ft volt.

A BVH Zrt. 2020. szeptember 30-i közbenső mérlege szerint:

Saját tőke	100 275 M Ft
Jegyzett tőke	50 370 M Ft
Tőketartalék	42 176 M Ft
Eredménytartalék	213 M Ft
Értékelési tartalék	23 446 M Ft
Adózott eredmény	-15 930 M Ft

A Társaság könyvvizsgálója szerint a 2020. szeptember 30-i „közbenső mérleget minden lényeges szempontból a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 21. §-ában foglalt előírásokkal összhangban készítették el. Az elemzés az előterjesztés 1. számú mellékletének részeként kerül betervezésre.

Tekintettel arra, hogy a BVH Zrt. a Fővárosi Önkormányzat kizárólagos és közvetlen tulajdonában álló gazdasági társaság, a Társaság Alapszabályának VII. 1.1 g) pontjában foglaltak szerint a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról, így a közbenső mérleg elfogadásáról is a Fővárosi Közgyűlés jogosult döntést hozni. A BVH Zrt. leánytársaságai esetében a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása a Részvényes (BVH Zrt.) Igazgatóságának hatáskörébe tartozik. A BVH Zrt. Igazgatósága a 2020. december 17. napján meghozott határozataival elfogadta a BGYH Zrt., a BTI Zrt., a FŐTÁV Zrt., az FKF Nonprofit Zrt., a FŐKERT Nonprofit Zrt. és FŐKÉTÜSZ Kft. 2020. szeptember 30-ai fordulónapra elkészített közbenső mérlegeit. **(1.sz. melléklet – a BVH Zrt. 2020. szeptember 30. napjára, mint mérlegfordulónapra készített közbenső mérlege és az ahhoz kapcsolódó független könyvvizsgálói jelentés, valamint a BVH Zrt. Igazgatóságának és Felügyelőbizottságának határozata és a Monitoring-Kontrolling Osztály véleménye)**

A leánytársaságok BVH Zrt. Igazgatósága által elfogadott közbenső mérlegei alapján elkészültek a vagyonmérleg tervezetek, amelyeket szintén a Költségvetési Tervezési és Felügyeleti Főosztály Monitoring Kontrolling Osztálya tekintett át. Elemzésük a BVH Zrt. Igazgatóságának határozataival együtt az előterjesztés **17/A. számú mellékletei** között kerül csatolásra. Elemzésük szerint a vagyonmérleg tervezetek és vagyonleltár tervezetek független könyvvizsgáló által ellenőrzésre kerültek, aki szerint az Átalakuló Társaságok 2020. szeptember 30-i fordulónapra elkészített vagyonmérleg-tervezetek és vagyonleltár-tervezetek minden lényeges szempontból a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 136-141.§-okban foglalt rendelkezéseivel összhangban állították össze.

4. Az átalakuláshoz szükséges egyes döntések

Az Átalakulási tv. 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a jelen előterjesztés tárgyát képező

- **beolvadásos kiválásról szóló döntés** keretében:

- a BVH Zrt., mint szétváló és mint fennmaradó Társaság, valamint a BGYH Zrt., mint átvevő Társaság vonatkozásában – a beolvadásos kiválással történő szétválás elhatározásáról,
- a szükséges vagyonmérleg-tervezetek fordulónapjának meghatározásáról,
- az átalakulás napjának meghatározásáról,

- a (független) könyvvizsgáló kijelöléséről,
 - az átalakulási terv és annak részeként a szétválási szerződés jóváhagyásáról,
 - a szétváló BVH Zrt., mint jogelőd kiváló és jogutód fennmaradó, valamint a BGYH Zrt., mint jogelőd átvevő és mint jogutód átvevő társaság független könyvvizsgáló által ellenőrzött vagyonmérlegei és vagyoneleltárai jóváhagyásáról,
 - az érintett társaságok módosított alapszabályának jóváhagyásáról,
 - a BGYH Zrt. kijelöléséről a szükséges (Cégeközlöny) közzététel kezdeményezése érdekében,
- **beolvadásról szóló döntés** keretében szükséges dönteni:
- a FŐTÁV Nonprofit Zrt, mint befogadó és valamennyi beolvadó Társaság vonatkozásában – a beolvadással történő egyesülés elhatározásáról,
 - a vagyonmérleg-tervezetek fordulónapjának meghatározásáról,
 - a beolvadás napjának meghatározásáról,
 - a (független) könyvvizsgáló kijelöléséről,
 - az átalakulási terv és annak részeként a közös egyesülési szerződés jóváhagyásáról,
 - a beolvadó jogelőd társaságok, valamint a FŐTÁV Nonprofit Zrt., mint jogelőd befogadó társaság és mint jogutód befogadó társaság független könyvvizsgáló által ellenőrzött vagyonmérlegei és vagyoneleltárai jóváhagyásáról,
 - a befogadó FŐTÁV Nonprofit Zrt. (Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.) Alapszabályának jóváhagyásáról,
 - a FŐTÁV Nonprofit Zrt. kijelöléséről a szükséges (Cégeközlöny) közzététel kezdeményezésére.

Mindezen döntések meghozatala érdekében az érintett társaságok előkészítették a beolvadáshoz és a beolvadásos kiváláshoz szükséges iratokat (**2-16. számú mellékletek**), amelyek a következők:

- Szétválási terv és szétválási szerződés,
- BVH Zrt., mint jogutód Fennmaradó Társaság módosított Alapszabálya,
- BVH Zrt., mint jogelőd Szétváló Társaság vagyonmérleg- és vagyoneleltár-tervezete,
- Budapest Gyógyfürdő Zrt., mint jogelőd Átvevő Társaság vagyonmérleg- és vagyoneleltár tervezete,
- BVH Zrt., mint jogutód Fennmaradó Társaság vagyonmérleg- és vagyoneleltár tervezete,
- Budapest Gyógyfürdői, mint jogutód Átvevő Társaság vagyonmérleg- és vagyoneleltár tervezete,
- Budapest Gyógyfürdői Zrt., mint jogutód Fennmaradó Társaság módosított Alapszabálya,
- Egyesülési terv és egyesülési szerződés,
- Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Alapszabálya
- FŐTÁV Nonprofit Zrt., mint jogelőd Befogadó Társaság vagyonmérleg- és vagyoneleltár- tervezete,
- Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt., mint jogelőd Beolvadó Társaság1 vagyonmérleg- és vagyoneleltár tervezete,
- FŐTÁV Nonprofit Zrt., mint Befogadó Társaság vagyonmérleg- és vagyoneleltár- tervezete,
- FKF Nonprofit Zrt., mint jogelőd Beolvadó Társaság2 vagyonmérleg- és vagyoneleltár-tervezete,
- FŐKERT Nonprofit Zrt., mint jogelőd Beolvadó Társaság3 vagyonmérleg- és vagyoneleltár-tervezete,
- FŐKÉTÜSZ Nonprofit Kft., mint jogelőd Beolvadó Társaság4 vagyonmérleg- és vagyoneleltár-tervezete

A beolvadásos kiválásról szóló döntések között a BVH Zrt., mint Fennmaradó Társaság és a Budapest Gyógyfürdői Zrt., mint Átvevő Társaság Alapszabályát módosítani szükséges tekintettel arra, hogy a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részvényei az átalakulás következtében közvetlenül Budapest Főváros Önkormányzatához kerülnek.

A beolvadással a FŐTÁV Nonprofit Zrt., azaz a névváltozás után a BKM Nonprofit Zrt. Alapszabályát is módosítani szükséges, mely módosítás már megjeleníti az egységes működés legfontosabb alapelveit, és a hatásköröket az új működéshez igazítva szabályozza.

Tekintettel arra, hogy a beolvadó FKF Nonprofit Zrt. valamint a befogadó FŐTÁV Nonprofit Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH) által kiadott engedélyekkel (távhőszolgáltatási működési engedély, távhőtermelői működési engedély, kiserőművi összevont engedély) rendelkezik, a beolvadáshoz, mint cégjogi eseményhez való előzetes hozzájárulás miatt, illetve az engedélyeknek a FŐTÁV Zrt-re/BKM Nonprofit Zrt.-re jogutódlással való átszállása miatt, a jogutódlás átvezetése érdekében a MEKH előtt eljárások megindítására is szükség lesz.

Megvizsgálásra és megállapításra került, hogy a beolvadás Gazdasági Versenyhivatal felé történő bejelentése azért nem szükséges, mert az összefonódás ténye nem megállapítható, a Bizottság felé pedig azért nem, mert az ügylet nem tekinthető közösségi léptékűnek.

A rendelkezésre álló információk szerint a beolvadás bevételkiesést nem jelent és ezért állami (jelen esetben: önkormányzati) támogatást nem valósít meg.

5. A döntést követően a beolvadás útján történő egyesülés folyamata a következőképpen folytatódik:

- az elfogadott szétválási és egyesülési terv, a szétválási és egyesülési szerződés, valamint a szükséges társasági jogi iratok aláírásra kerülnek;
- a MEKH, illetve bármely egyéb engedélyező hatóság előtt szükséges eljárások megindulnak a beolvadással, mint cégjogi eseménnyel kapcsolatban;
- az átalakulással érintett jogi személyek, a valamennyi jogi személynél megtörtént végleges elhatározást követően, az utolsó döntés meghozatalától számított nyolc napon belül kötelesek erről a Céglőnyvnyél közlemény közzétételét kezdeményezni, amelyet két egymást követő lapszámban kell közzétenni;
- az átalakulás elhatározásáról az átalakulásról véglegesen döntő döntéshozó szervi ülést követő tizenöt napon belül tájékoztatni kell a jogi személynél működő munkavállalói érdekképviseleti szerveket;
- az erre kijelölt társaságok megindítják a beolvadás, valamint a beolvadásos kiválás cégbírósági bejegyzéséhez szükséges eljárásokat;
- benyújtásra kerül a cégbíróságra a befogadó társaság változásbejegyzési, illetve a beolvadó társaságok törlés iránti kérelme;
- a MEKH előtti eljárások megindulnak az engedélyekben a jogutódlás vagy névváltozás átvezetése érdekében;
- az egyesülés bejegyzésének napját követő kilencven napon belül mind a jogelőd jogi személyre, mind a jogutód jogi személyre vonatkozóan a bejegyzés napjával végleges vagyonmérleget kell készíteni, a végleges vagyonmérleget könyvvizsgálóval kell ellenőriztetni.

III. A Stadtwerke működése megkezdésének alapjai, az átmeneti működés további jellemzői

A BKM Zrt. szervezeti értelemben a szolgáltató jellegű tevékenységeket (pl. gazdasági, számviteli feladatok, HR, jog, IT stb.) megtestesítő központ mellett a következő divíziókból áll majd:

- FŐKERT Divízió,
- Budapesti Temetkezési Intézet Divízió,
- Köztisztasági Divízió,
- Hulladékgazdálkodási Divízió,
- FŐTÁV Divízió,
- FŐKÉTÜSZ Divízió (a közfeladat átadásának ütemezésétől függően).

Az összeolvadási folyamat munkavállalókat is érintő, fő tézisei:

- Az összeolvadó vállalatok minden munkavállalója változatlanul, a munkaszerződésében, munkaköri leírásában rögzítettek szerint végzi a feladatát. Az érintett társaságok tevékenysége, alapfeladatai az új működés során sem változnak. Az átalakulás a közszolgáltatói kötelezettségekben semmilyen változást nem jelent.
- A tevékenységek ellátásához szükséges központi támogató feladatokat (pénzügyi, műszaki, stb.) szintén el kell végezni továbbra is. Változatlan formában működnek tovább a társaságok saját ügyfélszolgálatai, hívószámai, saját vállalati honlapjai és belső hálózatuk.
- Áprilistól újabb fejezet veszi kezdetét: ekkortól fokozatosan történik a tevékenységek összehangolása, a hatékonyabb működés lehetőségeinek feltérképezése. Az alaptevékenységeket érintő lényeges változás ekkor sem következik be. A zökkenőmentes átalakulás fontos feltétele, hogy továbbra is a szabályoknak megfelelően végezzék az érintett társaságok a munkájukat, feladatukat, és a partnerek a megszokott szolgáltatási színvonalat tapasztalják.
- A cégnevek mind a divíziók nevében, mind a BKM arculatában, mind pedig védjegyként megmaradnak. Az átmeneti időben az egyes divíziók vezetői – a zökkenőmentes közszolgáltatásellátás érdekében – az eddigi cégvezetők lesznek.
- Az átalakulás és az érintett társaságok emiatti jogutódlással történő megszűnése a Munka Törvénykönyve szerinti **munkáltatói jogutódlást valósít meg**, amely eredményeképp az érintett munkavállalók munkaviszonya jogfolytonosan fennmarad a jogutód BKM Zrt-vel.

Fenti alapelvekről az összeolvadási folyamattal érintett valamennyi társaság munkavállalói köre és az érdekképviselők tájékoztatást kaptak (18. sz. melléklet)

A Fővárosi Érdekegyeztető Tanács december 14-i ülésén foglalkozott az összeolvadás kapcsán jelentkező kérdésekkel, és döntést hozott arról, hogy illetékes munkabizottsága tűzze napirendre az érintett társaságok Kollektív Szerződéseinek kezelését. Így mind a munkáltatói, mind a munkavállalói oldal képviselői közösen is vizsgálják, hogy az egyes vállalatok saját Kollektív Szerződéseit miként lehet jogilag összehangolni a munkavállalói vívmányokat prioritásként kezelve.

A FŐKÉTÜSZ Divíziót érintő, Katasztrófavédelem részére történő közfeladat-átadás a csoportos létszámleépítést a jelenlegi ismereteink alapján nehezen teszi elkerülhetővé, de ezen felül csak a vezetői jellegű beosztások számának csökkenéséből következik létszám-leépítés, azzal, hogy azt is humánusan, a nem vezetői jellegű munkakörben való foglalkoztatás lehetőségének felajánlásával kell végrehajtani.

A 2021. évben a BKM még jogelőd cégenként külön-külön közszolgáltatási szerződésekkel, de már nagyobb belső átcsoportosítási lehetőségekkel működik. 2022-től azonban a BKM egy közszolgáltatási keretszerződéssel fog rendelkezni, amelynek volumene miatt az Európai Bizottság jóváhagyása is szükséges, ezért annak előkészítését időben meg kell kezdeni.

A FŐTÁV Nonprofit Zrt., az FKF Nonprofit Zrt., a FŐKERT Nonprofit Zrt., a Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt. és a Budapest Gyógyfürdői Zrt. Alapszabálya VII. Fejezetének („A Részvényes”) 2./d.) pontja, valamint a FŐKÉTÜSZ Nonprofit Kft. Alapító Okirata VIII. fejezetének 2./d.) pontja szerint a BVH Zrt. egyszemélyi tulajdonosa, az Alapító Budapest Főváros Önkormányzata e Társaságok más társasággal történő egyesülése tárgyában a Részvényes BVH Zrt. döntési hatáskörét elvonta. Az Alapító Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi jogait gyakorló Fővárosi Közgyűlés ezen ügyben a Részvényes Igazgatóságának javaslata alapján határoz. A BVH Zrt. átalakulása vonatkozásában a Társaság Alapszabálya VII. Fejezetének 1.1. c) pontja szerinti hatáskörében eljárva hozza meg az alapítói döntést a Fővárosi Közgyűlés.

A BVH Zrt. Igazgatóságának és Felügyelőbizottságának, valamint az átalakulással érintett Társaságok Felügyelőbizottságának vonatkozó határozatait a **17/B sz. mellékletként** kerültek csatolásra.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése értelmében a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Kormányrendelet 1.§-ában a tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében kihirdetett veszélyhelyzetre figyelemmel a Fővárosi Közgyűlés feladat- és hatáskörét a főpolgármester gyakorolja.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.